

论明清时期海南巡检司的分布格局及其意义

黄忠鑫

明清时期,海南巡检司的分布格局发生明显变化,明代主要分布于沿海地带,入清之后逐渐向内陆山地迁移。空间格局变迁反映了海南巡检司的主要功能从海防转向黎民控制,是“外海内黎”军事地理格局在不同时期变化发展的生动反映。经过长期的演变和调整,清中叶以后海南巡检司的布局逐渐稳定,以一县一司的情况最为常见,强调巡检司应保持一定范围的管辖区域,体现出“次县级政区”的特征。

关键词 明清时期 海南 巡检司 分布格局

作者黄忠鑫,1985年生,历史学博士,暨南大学文学院历史地理研究中心讲师。地址:广州市天河区黄埔大道西601号,邮编510632。

一、问题的提出

巡检司是五代开始设立的一种基层行政机构。就明清时期而言,学界对巡检司地理研究主要包括两个方面:第一,巡检司分布的空间形态与原因。王伟凯对明代湖北八府进行分析,认为巡检司与卫所分布密度呈互补的空间形态。扼要地区由卫所进行弹压,次要地带较多设立巡检司进行治安管理。^①胡恒认为,清代巡检司的分布密度与胡焕庸的人口密度线一致,具有不均衡性,受到人口、县域大小、区位、治安等因素的影响。^②赵思渊以苏州一府为范围,全面考证了明清时期的巡检司沿革兴废,尤其是治所迁移情况,认为其变动原因在于江南生态环境变迁(尤其是水道淤塞)和社会经济发展超出巡检司控驭范围,需要更高级别的机构介入。^③许毓良考察了清代台湾包括巡检司在内的文武分衙的迁移,发现不靠海的比例不断攀升。其原因在海防对象转移、港口形势转变、土地开发向深山推进和消极防御列强四点。^④第二,巡检司辖区与行政区划的关系。傅林祥、胡恒等人主要持巡检司为“次县级政区”的意见,存在县级政区降为巡检司、巡检司上升为县级政区的例子,也有不少巡检司辖区被明确记录的证明。^⑤赵思渊持不同的看法,他认为明代苏州各巡检司尚有明确

① 参见王伟凯:《明代湖北八府的巡检司设置与分布》,《湖北大学学报》2006年第3期。

② 参见胡恒:《清代巡检司分布特征初探》,《史学月刊》2009年第11期。

③ 参见赵思渊:《明清苏州地区巡检司的分布与变迁》,《中国社会经济史研究》2010年第3期。

④ 参见许毓良:《清代台湾的海防》,社会科学文献出版社2003年版,第55页。

⑤ 参见傅林祥:《清代的次县级政权与辖区》,孙进己主编:《东北亚历史地理研究》,中州古籍出版社1994年版,第59—68页;胡恒:《清代巡检司分布特征初探》,《史学月刊》2009年第11期。

的辖区,随着多次裁革,各县多只辖有一处巡检,难以视为“次县级政区”。^①

以往的研究以府为单位(苏州府)或以海岛(台湾岛)为对象的探讨,为本文提供了重要的参考,同时还应指出的是,前人研究尚留有可推进的空间。其一,明代巡检司的历史地理学研究较为薄弱,贯通明清从更长时段考察巡检司地理变迁的研究更少。其二,清代巡检司地理的大致框架已经建立,^②但分区域的精细研究仍有可为之处。尤其是将一般性的制度沿革、空间变化与地方社会历史变迁结合起来予以讨论是值得尝试的一种思路。如,巡检司所在的聚落人文地理情况如何,需要引起注意,不能仅满足于定点。本文便是基于这样两点考虑,试图以海南岛为研究对象,考察明清两代巡检司制度在当地的推行情况。

海南岛在明清时期的行政设置是琼州府,隶属广东省。光绪三十一年(1905),升崖州为直隶州,将陵水、万州(降为万县)划入,至此,海南岛南北各有一处统县政区。除了南北控驭外,在时人眼中,海南的政治、军事地理格局更具有“外海内黎”的圈层结构和空间特征,当地的府志、县志也往往设有“海黎志”的篇目。从卫所、水师兵营到巡检司的设置,都受到这样的地理格局之影响,使得海南巡检司地理的变化过程具有一定的地方色彩,但也对我们理解东南海岛的海岸防御、岛内少数民族管理具有重要参考价值。海南巡检司地理的研究,不独属于政治地理范畴,也可纳入军事地理领域。

二、明代巡检司的设置与调整

元代海南已经设有巡检司。万历《儋州志》载:“元制,凡关津、溢[隘]口及州县相距五六十里者,皆设巡防弓兵,置检一员统之。多用土人。如苍原陈廷琦为立石巡检、东洋周逢辰为西峰巡检。”^③据正德《琼台志》载,“周仁,琼山东洋人……至正间为石山寨巡检,与贼战死”。^④周仁可能就是周逢辰,西峰巡检或为石山巡检,^⑤其位置或许就是明初的琼山县石山巡检司。至于立石巡检,已经难以考索。不管怎样,元代巡检司的设立呈星散状态,多任用土官、土人,也影响了明初巡检司的设置。

从明洪武朝开始,海南岛巡检司开始在各县全面设置,变动亦较为频繁,或裁撤,或迁移,处于相对不稳定的时期,下文以县为单位,分别进行考证。

1. 琼山县

石山巡检司:洪武初年设立,位于琼山县南部山区,具体位置在东石山岭,^⑥由知县李思迪建,也是明初海南十大屯田区之一。^⑦永乐四年(1406)“以招黎人向化,又委带衙巡检土舍王观朝权此抚之”。^⑧“土舍”是被革除头衔的土官及其子孙,仍拥有统率部众、把

① 参见赵思渊:《明清苏州地区巡检司的分布与变迁》,《中国社会经济史研究》2010年第3期。

② 参见胡恒:《清代巡检司地理研究》,中国人民大学清史研究所2008年硕士论文。

③ 万历《儋州志》地集《巡司弓兵》,明万历四十六年刻本。

④ 正德《琼台志》卷37《人物二·卓行》,明正德十六年刻本。

⑤ 参见澄迈县有西峰驿,参见正德《琼台志》卷28《职役·十县》。

⑥ 参见正德《琼台志》卷5《山川上》。

⑦ 参见正德《琼台志》卷20《兵防下·屯田》。

⑧ 正德《琼台志》卷27《古迹》。

持村峒的权力。^① 可知该司转变为土巡检。由于石山司的最早记录出现在正德《琼台志》“古迹”部分,说明该巡检在此时早已废除。^② 它的存在时间不会太长。

清澜巡检司:据正德《琼台志》载,该司“先治琼山县海口司,名海口巡司。丙子,因筑城,移于县西北十五里大小英都,更今名”。^③ 其迁移年代为“丙子年”,恰逢海口建城,即建造海口后千户所城,应在洪武朝。在洪武二十七年(1394),都指挥花茂以海口都“有倭寇,奏请筑城陔备”,次年兴工建造。^④ 那么,洪武二十九年(1396)应该是所城建成之年,巡检司不再承担海口防御功能,遂迁至县西北沿海的大小英都。大英、小英一带于洪武二十五年(1392)设立盐场,是当时海南岛六处盐场之一。^⑤ 可见,清澜巡检司功能转变为对沿海灶户盐场进行控制。该司在嘉靖《广东通志》中仍见记载,而在万历二十七年(1599)的《广东通志》中已不载,万历四十五年(1617)的《琼州府志》将其列为裁撤的巡检司之一。由此可以推测,清澜司大约在嘉靖万历之际被裁革。这一时期,海南岛受到倭寇、海盗的多次袭击。“嘉靖末,又惨罹兵寇,死徙者众,额丁亏损。”^⑥ 正是盐场凋敝,使得巡检司难以维持。万历三十三年(1605),江兆麟重建盐场,^⑦ 却再也没有恢复巡检司。

2. 澄迈县

澄迈巡检司:始设于元代,称为那拖浦巡检司。原先位于县西北10里石欆都。^⑧ 万历朝时已经改为县西10里的那拖都,^⑨ 又称为那拖巡检司。^⑩ 实际上,石欆都在万历朝时被废除,^⑪ 或并入那托都,所以方志并没有特别说明该司发生过迁移。在内陆山区的兔颖、铜鼓两处巡检司革除后,“独存之以镇海”,即控制海口海岸地带。万历二十年(1592),那托村废,迁至同都的森山市(又作深山市),故又称森山巡检司。^⑫ 森山是澄迈的重要墟市之一,位于澄迈、临高两县交界的海岸。“建巡司于此,集澄、临二县贸易。”^⑬ 此时,巡检司的职能从纯粹的海口控制转变为商埠市镇的管理。

兔颖巡检司:洪武初年设永靖寨巡检司,位于县东南50里的曾家东隅都,此处为明初海南十处屯田区之一。^⑭ 洪武十三年(1380)移至县南160里南黎都,出于“镇服黎人”

① 参见贺喜:《亦神亦祖:粤西南信仰构建的社会史》,三联书店2011年版,第75—76页。

② 嘉靖《广东通志》卷10《公署》(明嘉靖四十年刻本)部分仍记录“县属巡检司,凡一,石山,在县南七十五里”。不过同书卷33《弓兵》部分却记录的是“琼山县巡司一,曰清澜”,可知为省志编撰的讹误。

③ 正德《琼台志》卷20《兵防下·巡司》。

④ 正德《琼台志》卷20《兵防下·城池》。

⑤ 参见正德《琼台志》卷14《盐场》。

⑥ 万历《琼州府志》卷5《赋役志·盐课》,明万历年间刻本。

⑦ 参见万历《琼州府志》卷4《建置志·公署》。

⑧ 参见正德《琼台志》卷20《兵防下·巡司》。

⑨ 参见万历《琼州府志》卷7《兵防志·兵署·巡检司》。

⑩ 参见万历《广东通志》卷58《公署》,明万历三十年刻本。

⑪ 参见康熙《澄迈县志》卷1《沿革志·乡都》,清康熙十一年刻本。

⑫ 康熙《澄迈县志》卷1《建置志·公署》。

⑬ 康熙《澄迈县志》卷1《建置志·墟市》。

⑭ 参见正德《琼台志》卷20《兵防下·屯田》。

之目的。^①

铜鼓巡检司：洪武初年设在县西南 50 里的新安都，为保义寨巡检司。洪武十三年（1380）迁至县南 110 里的西黎都。

以上两处巡检司的废除时间不详。西黎和南黎都是特殊都图，为黎族赋役户籍，只纳粮，免差役。永乐四年（1402）设抚黎官，“正统间，革归有司”，即纳入正式的州县体系。弘治十七年（1504）又“各归土舍”，“后黎图田地各归乡宦富豪”。^②可以推测，两司迁入黎都之初，当为深入控制黎族的举措，其职役或任用土人。此后，抚黎官的设置，当为“以峒管黎”举措的加强。正统年间，撤除抚黎官的同时，也是裁撤巡检司的高峰期，两司或以土巡检为由被裁。

3. 临高县

定南巡检司：县东南 30 里定南村。洪武初设立，正统年间革除。^③

田牌巡检司：据康熙《临高县志》载，该司原在县南 20 里的蚕村都，万历十四年（1586）迁至“王宗没官之地曰横冈”。^④然万历《琼州府志》则载为“万历四十年，迁王宗没官坟横村”。以万历府志为准。该司大约在清初废除。^⑤

博铺巡检司：在县北三十里英丘都。^⑥在清初方志中载为“久废”，^⑦可知该司在明末废除。

田牌和定南都是明初十个屯田区。^⑧博铺则是位于流经县城入海的水道海口处，“水至临江合流，与潮相接”。^⑨三处巡检司的设立，都是以县城为中心，分别控驭北部沿海港口和南部山区。

4. 儋州

据载，洪武初年，儋州附郭宜伦县首任知县叶世华建镇南、安海、归姜、白石 4 个巡检司。^⑩正统五年（1440），省宜伦县入儋州。在 4 个巡检司中，白石司的坐落和沿革皆未见载，似存在时间极为短暂。

镇南巡检司：在州西南 40 里抱驿都田头驿右。成化年间，知州罗杰重建。^⑪

安海巡检司：在州西南 80 里抱驿都大村驿左。成化年间，知州罗杰重建。

归姜巡检司：在州北 50 里谭乐都。正统五年（1440）裁撤。^⑫

① 参见正德《琼台志》卷 27《古迹》。

② 康熙《澄迈县志》卷 1《沿革志·乡都》。

③ 参见正德《琼台志》卷 27《古迹》。

④ 参见康熙《临高县志》卷 3《建置志·公署》，清康熙四十六年刻本。

⑤ 参见万历《琼州府志》卷 7《兵防志·兵署·巡检司》。

⑥ 参见万历《琼州府志》卷 7《兵防志·兵署·巡检司》。

⑦ 参见康熙《临高县志》卷 3《建置志·公署》，清康熙四十六年刻本。

⑧ 参见正德《琼台志》卷 20《兵防下·屯田》。

⑨ 康熙《临高县志》卷 11《临海志·海港》。

⑩ 参见万历《儋州志》天集《秩官志·附旧宜伦县》。

⑪ 参见万历《儋州志》天集《建置志·公署》。

⑫ 参见万历《儋州志》地集《古迹志》。

这三处巡检司与驿站的联系都颇为密切。归姜驿于隆庆二年（1568）裁革，^① 晚于巡检司的裁革时间。嘉靖三十八年（1559）将田头、大村两处驿站并入巡检司代理。万历十年（1582）革除田头驿。另外，田头和大村是重要海港，归姜和田头还设有墟市。^② 那么，这三处巡检司的设立，重在沿海驿路的控制。

5. 定安县

潭榄巡检司与宁村巡检司：洪武初年设于东厢2里，为潭榄司。当地尚有潭览屯田千户所，永乐初年废。^③ 可知潭览一带是屯田区，巡检司亦以管理屯务为职能。洪武二十七年（1394），因“黎人作耗”，迁至县南60里的南资都，^④ 称宁村司。在正德时已经列为“古迹”，可知此前已经废除，时间或为正统朝。

青宁巡检司：在县西南40里，万历二十七年（1599）立，“当西南入黎要路”。^⑤ 不过，康熙县志的记录大为不同，认为该司衙署位于“西一内堡马罗市，即古宁村司也。与琼（山）、澄（迈）接壤，离县穹远，黎岐出没要路。明嘉靖二十年，副使陈茂义请建司署于此，管辖三县里图，并统辖青宁、南流二屯”。^⑥ 宁村司位于东乡南资都，而西一内堡为西厢一里，位于西乡，宁村司早在正德时就已废置，并无迁移的记录，故认为青宁司等同于宁村司，当误。青宁司的设立时间究竟是嘉靖还是万历，并没有确切证据，笔者认为嘉靖朝设立较为可信。陈茂义是嘉靖时期的广东按察副使，“备兵琼崖。黎寇罗常、那刚倡乱。茂义航海勒兵，击破郎温、柳根诸洞，俘馘招降。又虑夷獠杂居，易生他变，更条上八议，为善后计”。^⑦ 青宁司承担三县交界山区的户籍和土地管理，符合当时强化控制黎人的形势。

6. 文昌县

铺前巡检司：县西北150里迈犍都铺前港之东。

青蓝头巡检司：先在清澜港，因洪武二十四年（1391）设置清澜千户所，筑造所城，迁至抱陵港的青蓝头。^⑧

两处巡检司都位于重要的海港，“铺前港为郡（琼州府）咽喉、清澜港为县门户”，也是“商舶出入之区”，在海防和港口贸易方面都十分重要。青蓝头司迁入的抱陵港，也列为文昌县六个“海防险要”之一。^⑨

7. 会同县

调器巡检司：原在端赵都调器地，一度改在太平都南窠村（乾隆县志作“海沧村”），“以

① 参见万历《儋州志》地集《古迹志》。

② 参见万历《儋州志》天集《地理志》。

③ 参见郭红、靳润成：《中国行政区划通史》（明代卷），复旦大学出版社2007年版，第643页。

④ 正德《琼台志》卷27《古迹》。

⑤ 万历《琼州府志》卷7《兵防志·兵署》。

⑥ 康熙《定安县志》卷1《公署》，清康熙年间抄本。

⑦ 道光《琼州府志》卷30《官师志·宦迹中》，清道光二十一年刻本。

⑧ 参见正德《琼台志》卷20《兵防下·巡司》。

⑨ 参见康熙《文昌县志》卷5《兵防志·海防险要》，清康熙五十七年刻本。

防海寇”。正统十三年(1448)恢复至调署。^① 废除时间不详,清代尚有“旧迹”留存。^②

8. 万州

莲塘巡检司:州东30里宣义都莲塘墟。弘治时,知州李恭一度重修。同一时期,万州所也修建了莲塘堡,“防御海寇”。^③ 嘉靖末年裁革,“司圯”。^④

9. 陵水

牛岭巡检司:县北20里兴调乡。牛岭一带“为海湾平阳之地,多盗贼,为腹心患。司南有地名南尚,议建镇南营于此,增设官兵,并移牛岭司佐之。司北有地名杨梅,议建馭北营于此,亦增设官兵,并迁莲塘巡司佐之。庶官民商旅往来可以无患”。^⑤ 虽然只是时人建议,足见牛岭一带在地方海防地理格局的重要性。

10. 崖州

通远巡检司:先在黄流村,正统十年(1445)移至郎凤岭下。^⑥ 黄流在州西120里,系海港,到清代已经“不可泊船”。^⑦ 郎凤岭在州东50里,“高峻崎岖,如凤翼。成化八年,知州徐琦修治宽平”,^⑧ 成为“官道”,岭下即为海。^⑨ 该司从州西迁至州东,可能是出于均衡分布巡司的目的。

抱岁巡检司:先在抱岁村,永乐年间迁至乐罗村。^⑩ 抱岁是海港,在州西80里,巡检司在其北部。^⑪ 当地也是重要的农业生产区,“田地广开,居民甚众”。^⑫ 乐罗亦在州西,有德化驿。^⑬

11. 宁远县

藤桥巡检司:该巡司的记录并不明确。宁远县是明初崖州的附郭县,正统五年(1440)裁撤。洪武三十年(1397),曾在宁远县藤桥巡检司“添设副巡检黄旗”,同时,通远司也“添设副巡检黎让”,“其后永乐中,虽复洪武官制,独两广及荆南土人为副巡检者,仍权留云”。^⑭ 副巡检之设,是安置招抚黎人的举措。隆庆二年(1568)又有将崖州都许、太平两驿分别附入通远、藤桥两司兼理的记录,^⑮ 可见,直至此时仍有藤桥司的设置。该巡司可能后来逐渐演变为土巡检,或被裁革,或不为此后方志所详记,导致后文所发现的清初仍有藤桥司之设。

① 参见正德《琼台志》卷20《兵防下·巡司》。

② 参见乾隆《会同县志》卷3《建置志·古迹》,清乾隆三十八年刻本。

③ 参见正德《琼台志》卷20《兵防下·巡司》,同书卷31《秩官下》、卷21《平乱·海防》。

④ 参见康熙《万州志》卷1《建置志·署廨》,清康熙十八年刻本。

⑤ 道光《琼州府志》卷21《海黎志·关隘》。

⑥ 参见正德《琼台志》卷20《兵防下·巡司》。

⑦ 道光《琼州府志》卷18上《海黎志·海防》。

⑧ 万历《琼州府志》卷3《地理志》。

⑨ 万历《琼州府志》卷4《建置志·古迹》。

⑩ 参见正德《琼台志》卷20《兵防下·巡司》。

⑪ 参见万历《琼州府志》卷3《地理志》。

⑫ (明)林铎:《桥门沟记》,载正德《琼台志》卷7《水利》。

⑬ 参见万历《琼州府志》卷4《建置志·公署》。

⑭ 光绪《崖州志》卷14《黎防志·抚黎》,清光绪三十四年刻本。

⑮ 参见万历《琼州府志》卷5《赋役志·驿传》。

12. 感恩县

延德巡检司：县东南 80 里南丰乡。该司可追溯到宋代废除延德军入感恩县，设立延德巡检司。^① 明洪武时，首任感恩知县黄忠信建“县治及延德巡司”，^② 当为又一次重建。

三、清代巡检司的沿袭与变动

清代海南巡检司的设置沿袭明代，又有不少新设和裁革，具有新的格局。

1. 琼山县

水尾巡检司：明代嘉万年间至清初，琼山县再无巡检司的设立。雍正八年（1730），“裁儋州仓大使”，改设水尾巡检司，“俸薪等项及弓兵工食银两，俱儋州解给”。^③ 巡司位于县西南 245 里的水尾汛，深入五指山区，属“防黎要汛”。^④

2. 澄迈县

森山巡检司/澄迈巡检司：该司在清初一蹶不振，“弓兵裁革，厅祠俱废，官虽存实署则圯”。^⑤ 清代首任巡检始于顺治十六年（1659），后一直延续至清末。^⑥ 随着新安司的裁撤和金江镇的崛起，该司迁至城南 70 里的金江打铁市。^⑦

新安巡检司：于乾隆三年（1738）设，仅过四年便被裁撤。“先因地系通衢要冲，商贾云集，酌议添设。但各离县甚近，管辖地方无多，实为可省，应裁。”^⑧ 该司在地方志中几乎没有记录，从司名推测，或位于澄迈县新安都。该都只有打铁市一处属于商业墟市，“通舟车，商贾多”。^⑨ 到了嘉庆朝时，已经升格为金江镇，“人咸以小苏州目之”，^⑩ 几乎成为全县首位的商业中心。由于该镇颇为接近森山市，而不是离县城太近，其被裁原因只能解释为管辖区域太小。

3. 临高县

田牌巡检司：该司在明清之际废除，清初一度重建。顺治十三年（1655），“署县陈蕃以前令胡忠瑜祠改名分司，亦废”。^⑪ 胡忠瑜系明崇祯年间县令，“通邑士民共创通明书院以祀之”，^⑫ 可见，巡检司临时衙署设在通明书院。该书院地址不详，似在县城内。田牌司的维持时间较短，不久就废除。

① 参见万历《琼州府志》卷 4《建置志·古迹》。

② 正德《琼台志》卷 31《秩官下》。

③ 乾隆《琼山县志》卷 6《秩官志·官师》，清乾隆十二年刻本。

④ 咸丰《琼山县志》卷 12《海黎志六·黎峒关隘》，咸丰七年刻本。

⑤ 康熙《澄迈县志》卷 1《建置志·公署》。

⑥ 康熙《澄迈县志》卷 6《秩官志·巡检》，清康熙四十九年刻本；光绪《澄迈县志》卷 6《职官志·巡检》，清光绪三十四年刻本。

⑦ 参见道光《琼州府志》卷 6《建置志·城池》。

⑧ 《清高宗实录》卷 173，乾隆七年八月癸卯。

⑨ 康熙《澄迈县志》卷 1《建置志·墟市》。

⑩ 嘉庆《澄迈县志》卷 2《经制志·墟市》，清嘉庆二十五年刻本。

⑪ 光绪《临高县志》卷 5《建置类·公署》，清光绪十八刻本。

⑫ 康熙《临高县志》卷 7《名宦志》，清康熙四十六年刻本。

博铺巡检司/和舍巡检司：康熙二十七年（1688），巡检吴继美（也是清代该司第二任巡检^①）草创于儒学东，但不久即废。康熙四十四年（1705），巡检胡统陞改建于城隍庙之东。两年后，县令樊庶为之捐俸建堂，地址不详。^②乾隆元年（1736），移驻县南90里的和舍市，改名和舍巡检司，“动项建造衙署”，似乎此时才有正式衙门。三十年（1765），由典史汤德在重修。道光十一年（1831），巡检宋志祖再次重修。^③

清初，田牌和博铺两司勉强得以维持，但衙署似乎都位于县城内，控驭能力有限。直至乾隆元年方才以南部深入黎区的和舍为新的巡检驻地，具有与县城南北分治的格局。

4. 儋州

清初，尚有镇南和安海两处巡检司。从职官设立来看，两司从顺治年间持续到康熙末年才被废除。^④

薄沙巡检司：在县西南80里。据民国县志载，“旧为安海司巡检署……久废”。^⑤同样是县西南，安海司位于沿海的大村驿，而薄沙村则是位于内陆山区，与崖州交界。崖州北界即表述为“北至儋州薄沙司黎界一百里”，^⑥可知该司位于黎区。康熙三十一年（1692），设立薄沙黎营“弹压黎岐”。^⑦据说是“儋州防黎第一要隘”。^⑧该司于雍正八年（1730）由安海司移置山区的薄沙汛。^⑨从职官来看，该司首任巡检是在雍正七年上任。^⑩

5. 定安县

青宁巡检司/太平巡检司：该司自嘉靖朝以后逐渐荒废。康熙二十三年（1684），琼山、澄迈、定安三县士民请求恢复该巡检司，经雷琼道台和三县知县一致批复，由“三县公捐造复”，由巡检赵跃龙督建。雍正八年（1730），移驻太平汛。^⑪道光十二年（1832），巡检金邦宪又移入南间市中，仍名太平司。^⑫太平汛和南间市都位于南间岭下，前者全称是“驻防太平黎汛”，位于“民黎交错处”进行控制，而嘉庆二十二年（1817）知县周祚熙移建太平市。^⑬后者是一处墟市，出产稻米，且“以槟榔、山货为大宗”，^⑭是黎人贸易市镇之一。无论是太平汛还是太平司，都是从军事要隘转入墟市之中。

6. 文昌县

青蓝巡检司：据咸丰县志称，“旧在县东北清澜港青蓝都，今在清澜城”。^⑮然而，该

① 参见光绪《临高县志》卷10《秩官类·本朝职官》。

② 参见康熙《临高县志》卷3《建置志·公署》。

③ 光绪《临高县志》卷5《建置类·公署》。

④ 参见民国《儋县志》卷12《职官志》，1936年铅印本。

⑤ 民国《儋县志》卷4《建置志》。

⑥ 道光《琼州府志》卷3《舆地志·疆域》。

⑦ 康熙《儋州志》卷2《兵防志·兵额》，清康熙三十四年刻本。

⑧ 民国《儋县志》卷8《海黎志·关隘》。

⑨ 参见道光《琼州府志》卷21《海黎志·关隘》。

⑩ 参见民国《儋县志》卷12《职官志》。

⑪ 康熙《定安县志》卷1《公署》。引文内容系乾隆五十二年增补。

⑫ 参见光绪《定安县志》卷2《建置志》，清光绪四年刻本。

⑬ 光绪《定安县志》卷3《经政志·兵屯》。

⑭ 宣统《定安乡土志》第十章《墟市》，清宣统年间抄本。

⑮ 咸丰《文昌县志》卷3《建置志·公署》，清咸丰八年刻本。

司在明代位于抱陵港，显然在清初又有所变动，最终迁入清澜所城内。

铺前巡检司：县北130里铺前市。约在明清之际“衙毁，屡迁修，无定处”。直至乾隆年间，巡检金元爵和乡绅韩邦佐租地捐资建于铺前市北。嘉庆、道光年间又有三次扩建或修葺。^①

明清两代文昌县的巡检司格局较为稳定，一直位于县域内最重要的两个港口。据当时水师营册的记录，清澜港“水深港阔”、“可泊大船百余只，常有匪船出没，宜防备”，属于县城的门户；铺前港“可泊大船数百只，商、渔皆聚于此”，是全县商业交通之中心。^②

7. 万州

龙滚巡检司：据道光《琼州府志》载，该司衙署于乾隆三年（1738）“详准动项建于分界塘，后圯，乃迁于莲塘。采访册作和乐坡”。^③ 龙滚司最初是在万州与乐会交界的“分界塘”。^④ 迁移之后，又恢复了嘉靖朝裁撤的莲塘司的设置。

8. 陵水县

宝停巡检司：乾隆县志的说法是：“雍正八年，裁府司狱改设。原属万州，乾隆三年改属陵水”。^⑤ 道光《琼州府志》称：“龙滚巡司，在州黎地宝停汛，雍正八年设”。^⑥ 宝停汛，又名宝停镇，于雍正八年（1730）划入陵水县。^⑦ 从逻辑上讲，巡检司亦应随之入陵水。而实际上，该司在乾隆三年方才改属，所以才有了道光府志龙滚司源于宝停司的说法。该巡检司身居五指山区，^⑧ 属于“黎地”，自然是为控驭黎民而设。

9. 崖州

永宁巡检司：原为通远司，“向设三亚街”。乾隆五年（1740），“上宪因慎重黎疆，请改设于藤桥市”，遂更名。^⑨ 不过，藤桥似乎在此前就有设立“藤桥埠巡检司巡检”，康熙八年（1669）、十年连续两任巡检病死任上，被作为“山川瘴疠，崖称最毒”的例子。^⑩ 该司在康熙四十三年（1704）“奉裁”。^⑪

乐安巡检司：在乐安城内。^⑫ 原为抱岁巡检，乾隆四年（1739）改为乐安司。^⑬ 乐安城是万历四十四年（1616）平定抱由、罗活两峒黎民叛乱后筑堡屯兵之举，并调兴长兵、广西兵驻守。^⑭ 清代则是由防营和巡司共同驻守。不过，到了光绪朝，衙署倾圮，“暂驻九所

① 咸丰《文昌县志》卷3《建置志·公署》。

② 咸丰《文昌县志》卷7《海防志·关隘》。

③ 道光《琼州府志》卷6《建置志·城池》。

④ 道光《万州志》卷6《经政略·兵制·驻防旗兵》，清道光八年刻本。

⑤ 乾隆《陵水县志》卷5《职官志》，清乾隆五十七年刻本。

⑥ 道光《琼州府志》卷21《海黎志》。

⑦ 道光《琼州府志》卷21《海黎志》。

⑧ 万历《琼州府志》卷4《建置志·城池》。

⑨ 乾隆《崖州志》卷2《建置志·公署》，清乾隆二十年刻本。

⑩ （清）张擢士：《请复边俸详文》，载康熙《崖州志》卷2《艺文志》，康熙三十三年刻本。

⑪ 乾隆《崖州志》卷3《赋役志》。

⑫ 参见乾隆《崖州志》卷2《建置志·公署》。

⑬ 参见乾隆《崖州志》卷3《赋役志》。道光《琼州府志》卷24则载为雍正八年改设。

⑭ 参见万历《琼州府志》卷7《兵防志·兵制》。

市”。^①

崖州的两处巡检司，都是沿袭明代而来。不同的是，明代崖州的巡司，除了藤桥司外，都位于沿海，旨在海岸治安，尤其是“州属汉民居沿海一线”，^② 主要出于保护汉民安全。清代以后陆续迁入山区，则为了加强对山区开发和黎民的控制。

四、明清海南巡检司的空间分布特征

通过上述的考证，可将明清两代海南巡检司的建置情况以下表进行归纳：

明清海南巡检司的建置演变一览表

所属州县	名称	坐落	存在年代	主要功能
琼山	石山	县南 75 里迈别都东石山下	洪武初一明中期	屯田管理、控制黎民
	清澜 (海口)	县北海口都	洪武初一洪武二十七年	海岸防御
		县西北 15 里大小英都	洪武初一嘉靖万历时期	盐场管理
	水尾	县西南 245 里水尾汛	雍正八年—清末	控制黎民
澄迈	那托 (森山)	县西北 10 里石楼都 (那托都) 那托村	元代一万历二十年	海岸防御
		县西北 10 里那托都森山市、金江镇	万历二十年—清末	海岸防御、市镇管理
	兔颖 (永靖寨)	县东南 50 里的曾家东隅都	洪武初一洪武十三年	屯田管理
		县南 160 里南黎都	洪武十三年—正统年间	控制黎民
	铜鼓 (保义寨)	县西南 50 里新安都	洪武初一洪武十三年	不详
		县南 110 里西黎都	洪武十三年—正统年间	控制黎民
	新安	县西南新安都金江镇	乾隆三年—乾隆七年	市镇管理
临高	田牌	县南 20 里的蚕村都	洪武初一万历年间	屯田管理
		横村	万历年间—明末	屯田管理
		城内胡忠瑜祠(通明书院)	顺治十三年—清初	不详
	博铺 (和舍)	县北 30 里英丘都	洪武初一明末	海岸防御
		县城内儒学、城隍庙等地	康熙年间	不详
		县南 90 里和舍市	乾隆元年—清末	控制黎民
	定南	县东南 30 里定南村	洪武初一—正统年间	屯田管理
文昌	铺前	县西北 150 里迈棧都铺前港东	洪武初年—明末	海岸防御
		县北 130 里铺前市	乾隆年间—清末	海岸防御、市镇管理
	铺青蓝头	清澜港	洪武初一洪武二十四年	海岸防御
		县东 100 里抱陵港北岸	洪武二十四年—明末	海岸防御
		清澜所城	清代	海岸防御

① 光绪《崖州志》卷 5《建置志·公署》。

② 光绪《崖州直隶州乡土志》卷下《地理·道路》，清光绪年间抄本。

论明清时期海南巡检司的分布格局及其意义

续表

所属州县	名称	坐落	存在年代	主要功能
定安	潭榄 (宁村)	东厢 2 里	洪武初年—洪武二十七年	屯田管理
		县南 60 里南资都	洪武二十七年—正统年间	控制黎民
	青宁 (太平)	县西南 40 里马罗地	嘉靖二十年—雍正八年	控制黎民
		太平汛、南间市、太平市	雍正八年	控制黎民、市镇管理
会同	调器	端赵都调器	不详—明末	不详
		县东南 15 里太平都南寮村	不详	海岸防御
乐会				
儋州	镇南	州西南 80 里抱驿都田头村驿左	洪武初—康熙末年	海岸防御、驿路管理
	安海	州西南 80 里抱驿都大村驿左	洪武初—康熙末年	海岸防御、驿路管理
		海头市	清前期	海岸防御
	归姜	州北 50 里谭乐都	洪武初—正统五年	驿路管理
	白石	不详	洪武初—不详	不详
	薄沙	县西南 80 里薄沙	雍正八年—清末	黎民控制
昌化				
万州	莲塘	州东 30 里宣义都莲塘墟	洪武初—嘉靖末年	海岸防御
	龙滚	分界塘、莲塘	乾隆三年—清末	海岸防御
陵水	牛岭	县北 20 里兴调乡	洪武初—明末	海岸防御
	宝停	宝停汛	雍正八年—清末	黎民控制
崖州 (宁远县)	藤桥	州东 220 里 (200 里) 永宁乡	洪武初—康熙四十三年	黎民控制
	抱岁 (乐安)	州西 80 里抱岁村	洪武初—永乐年间	海岸防御
		州西 100 里乐罗村	永乐年间—乾隆四年	海岸防御、驿路管理
		乐安城、九所市	乾隆四年—清末	黎民控制
		州东 100 里黄流村	洪武初—正统十年	海岸防御
	通远 (永宁)	郎凤岭下、三亚街	正统十年—乾隆五年	海岸防御、驿路管理
		藤桥市	乾隆五年—清末	黎民控制
感恩	延德	县东南 80 里南丰乡	洪武初—万历初	不详

从总体来看，明清两代海南共出现了 28 处巡检司，明正统朝至万历朝、清康熙朝至雍正朝是两个最集中的调整阶段。整体趋势是巡检司数量逐渐减少，其最重要的构成“弓兵”数量变化便可反映。万历《琼州府志》记载了各巡检司弓兵数目的变化：

本府额设二十二巡司，弓兵二千二百名。每司一百名。正统间减五十名。弘治末，副使王樞复减二十名。隆庆壬申，兵巡许孚远复减崖州三司各五名，并扣济边六十二名，后亦免编。巡船四十二只。清澜、铺前、青蓝、莲塘、澄万、安海各六只，博铺、田牌各三只，今俱废。存十一司，弓兵一百四十四名，余一百七名并裁。革清澜、调器、莲塘三司，各存十五名，俱扣充饷。万历辛卯，每司再扣二名济边。二十七年，征黎马屎，创青宁巡司于定安县之马罗地，弓兵八名。计今巡司共十二司，弓兵共一百三十三名。^①

① 万历《琼州府志》卷 7《兵防志·兵制·巡司弓兵》。

这里所谓的“额设”，并不是洪武初年的数额，而是至洪武二十七年（1394）琼州府先后设立的所有巡检司的数目。从“每司一百名”到弘治末年的“复减二十名”，则是每司的弓兵数目都相应减少至30名。隆庆朝至万历朝，弓兵额的变化不再是各司一致，加上裁撤三个巡检司，使得这一阶段的数额变化较为复杂。笔者以为，问题主要出在巡检司的裁革情况混淆不清，以及各司弓兵的实际数额存在差别。不过，从万历府志等地方志的描述来看，似乎各司弓兵额数在不断减少。这其实只是总体上的趋势，各个巡检司的弓兵数额变化却是各不相同的，个别巡检司甚至有加增的过程。尤其是陵水县的牛岭司，万历二十七年的弓兵是28名，只比明初少了2名，由此可以看出巡检司地位的升降。

通过上述的考证，笔者以明代万历朝和清代乾隆朝两个时段绘制巡检司分布变化的地图如下。

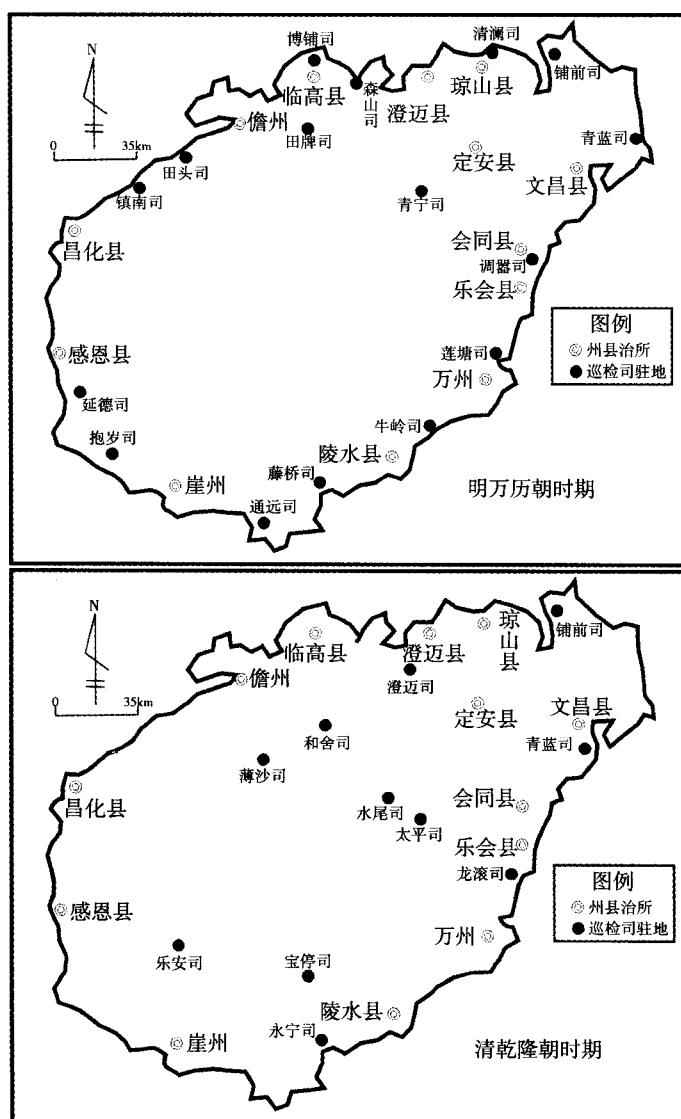


图1 明清海南岛巡检司的空间分布情况

由此,可以从军事地理和政区地理两个方面进一步总结明清海南巡检司的时空分布特征。

一是,在四周防海、中部防黎的军事地理格局下,巡检司的功能重心有一定的变化。总体而言,除去功能不详、屯田和驿路管理的几处,明代共有6处巡司具有明确的控制黎民之功能,有海防功能的巡司则达到12处,是前者的两倍。到了清代,巡检司的总数有所减少,但深入黎区的巡司有8处,海岸防御的巡司减少到只有5处,不少巡司由海岸迁入山区,只有东部的几个州县仍旧保持海岸防御的巡司布局。可见,从明到清,海南巡检司的地理分布从注重海防转向了控驭山区。这一情况与台湾岛颇为相似。^①究其原因,则涉及巡检司驻所与卫所、水师等正规军驻防的关系。

在明初,巡检司可以视为卫所制度推行前的准备机构。如,海口司在建筑海口后千户所城后迁至县西北沿海的大小英都,更名为清澜司,职能转变为对沿海盐场进行控制。又如,青蓝司先在清澜港,因新设清澜千户所,筑造所城,迁至抱陵港的青蓝头。不过,这种规避在清代就不复存在。青蓝司就迁回清澜所城内;乐安司与防营一同驻守乐安城,治安和军事两套系统合为一体。一方面,康熙三十一年(1692),“抽调崖兵一百名贴防太平、水尾、薄沙、宝停四处黎汛”,这是统治之初加强控制的举措。之后,随着“黎歧遵化,相应于太平、水尾二汛各调回二十二名,薄沙、宝停二汛各调回二十三名,共足五十名,安设于榕村地方,以便往巡查堵御”。^②军队逐渐撤出,这四处营汛皆由巡检司继续维持。另一方面,在个别巡检司迁出的地区,尤其是沿海地带,主要由水师进行填充。如薄沙司成立之初,仍然负有先前安海司管理海岸区域的职能。海头市,原为安海司驻地,后“统归薄沙巡检辖”。但当地“外通居海港,入接黎歧。诸峒出掠,此为至近。……为儋、崖、昌、感诸黎及客民贸易之区。此亦民黎交错之要隘,向无营汛。道光十六年,将博顿汛弁兵改为水师,移驻于此”。^③可见,明代巡检司主要起到辅助卫所的角色,军事要地往往让由卫所驻守。而入清之后,巡检司与水师营汛则具有一定的互补关系,主要是清初时由军队控制要地,之后或由巡司和军队共同驻守,或彼此填充防御空缺。

不过,巡检司的实际防御控制功能可能并不让人乐观。道光末年开,金兰会等秘密结社日益兴起。“当地安海(即海头)巡检司亦莫敢犯。……然对于清吏,如安海巡检司、薄沙巡检司,从未干犯,终鲜政治行动上之价值。惟支配社会群众之力量甚为活跃”。^④可见,在晚清时期,巡检司已经沦为摆设,对基层社会失去控制力。对此,民国人的评论是:“清、明巡检司殆与今日公安局同阶级,惟民刑事执行权优越之。当时职司者,皆注重礼义廉耻,只求与民相安无事,即为称职。然水儒民玩,盗贼反炽,曾有明火盗劫薄沙司公署者。巡检司之吏绩,在清遗老印象中,纯为和平雍熙云。”^⑤

二是,从县以下政区的角度考量,巡检司具有“次县级政区”的特征,但这是长期发展演变的结果,在清中叶以后逐渐稳定。

① 参见许毓良:《清代台湾的海防》,第55页。

② 乾隆《琼州府志》卷18《海黎志·条议·国朝总镇范时捷条议》,清乾隆三十九年刻本。

③ 民国《儋县志》卷8《海黎志·关隘》。

④ 民国《儋县志》卷18《杂志·红家党之潜滋》。

⑤ 民国《儋县志》卷18《杂志·安海巡检司之吏绩》。

经过长期的调整变动,在清乾隆朝以后,大部分(共7个)州县维持了一县一巡司的格局,文昌和崖州有两处巡司,会同和感恩两县入清以后没有巡司建置,而乐会和昌化始终没有设置巡司。一县一司的情况,在苏州也是如此,但这被认为是“巡检司辖境的实际意义基本虚化,巡检司对基层的控制也不再体现为按照一定辖境进行控制”。^①不过,至少在海南岛琼州府范围内,往往是巡检司与县治保持南北或东西对峙的空间格局。倘若离县治太近,或两处巡司间隔太小,往往就会遭到裁撤。典型的例子就是新安巡检司,即便是位于全县首位的商业市镇,由于“管辖地方无多”,仅仅成立三四年便被撤去,由森山司取而代之,构成澄迈县东西分治、分别控驭政治和经济中心的局面。由此可见,巡检司应当具有一定的辖区,不能因为传世文献的缺载而轻易否定其“次县级政区”的实际地位。

巡检司的辖境还有跨越数县的例子。隶属定安县的青宁巡检司从嘉靖二十年(1541)开始,管辖琼山、澄迈、定安三县里图,并统辖青宁、南流二屯。康熙二十三年(1684),又由“三县公捐造复”,得以恢复。但是,这样的格局维持不久。随着雍正八年(1730)琼山水尾司在邻近地区的设立,青宁司是否继续维持管辖三县交界区的大权是值得怀疑的。同年该司迁至太平汛,改名太平司。在随后的时间里,又经历了两次迁移,从太平汛到南闾市、太平市,其趋势是离开关隘僻远之地,转向山区黎民墟市的控制,早已背离了明代的“居中控制”的本义,而在县境内与县城南北分治。可以认为,在清中叶调整之后,巡检司的辖境得到稳定。

[本文责任编辑 刘清涛]

^① 赵思渊:《明清苏州地区巡检司的分布与变迁》,《中国社会经济史研究》2010年第3期。