

群学:荀子的开创性贡献及其精义的阐释

宋国恺

(北京工业大学 人文社会科学学院 首都社会建设与社会管理协同创新中心, 北京 100124)

摘 要: 荀子为中国社会学做出了开创性的贡献,是群学创始人,是中国社会学的奠基人;阐释了荀子的群学,在以“群”的概念为核心的基础上,形成围绕这一核心概念的概念群和概念体系,提出“群”的若干命题,阐释合群、能群、善群、乐群的要旨,并将此贯穿践行于中国社会“修身齐家治国平天下”理想的各个层面,进而形成社会规范,约束个体行为,浸润群体生活,调节社会关系,影响社会变迁;荀子创立的群学,对中国社会的发展起到了重要作用,也成为中国社会学绵延发展的基石以及弥足珍贵的优秀传统。

关键词: 群学; 合群; 明分使群; 中国社会学史; 荀子; 中国传统文化

中图分类号: C 91-09; K 09

文献标志码: A

文章编号: 1671-0398(2017)04-0008-07

荀子是中国当之无愧的群学创始人,是中国社会学的奠基人。其创立的群学是中国社会学的滥觞,具有开创性的历史地位。荀子首先提出了“群”这一具有超越性地位的概念,紧紧围绕这一核心概念,阐释了“群”的属性,提出了“群”的相关命题,呈现了“合群”“能群”“善群”“乐群”的要旨,并将之贯穿践行于中国传统知识分子所尊崇的“修身齐家治国平天下”宏大抱负的各个层面。因此,学界许多社会学家认为荀子是“中国第一位社会学者”^[1]。费孝通^[2]、丁克全^[3]就是其中的代表人物。荀子的群学思想不仅开创了中国社会学,奠定了中国社会学的基础性地位,建构了中国社会学的基础性框架,而且为我们提供了一个巨大的想象空间,启迪后人发挥社会学的想象力进一步去发掘研究,同时,也契合传承和弘扬中国社会学优秀传统文化的时代要求。

一、群的属性

荀子在其学说中极富创造性地提出“群”的概念,并深刻地阐释了群的属性,使其成为群学思想的重要组成部分。荀子关于群的属性的阐释,着重从社会性、组织性和共生性三个方面展开。

(一) 群的社会性

荀子是中国社会学史上最早具有社会意识和观念的思想家,他首次独创性地提出“群”的概念,并证明其意识到人与动物的本质在于人能群。荀子的

经典论述证明了这一观点。

水火有气而无生,草木有生而无知,禽兽有知而无义;人有气、有生、有知,亦且有义,故最为天下贵也。力不若牛,走不若马,而牛马为用,何也?曰:人能群,彼不能群也。^{[4]127}

这是荀子思想的精华,充分证明了早在2 000年前的中国,荀子就有“人是社会的动物”的思想。马克思在其著作中也肯定了这一思想,指出“人是最名副其实的社会动物,不仅是一种合群动物,而且是只有在社会中才能独立的动物”^[5]。这与荀子的思想穿越时空不期而遇、不谋而合。因而,合群、能群是“人之所以异于禽兽者”的本质特征。人是合群动物,是社会动物,是能够组成社会的群体。

荀子认为人类同自然界的其他动物一样,具有自然的物质基础。他着重强调人类的特性之一就在于是一种“能群”的动物;认为人类社会、社会群体不是自然的动物群,而是一种有分工、有分职、有分层的,能够彼此合作、协同行动的“群”——即社会。尽管当时的人类社会尚未明确有“社会”这个概念,但是荀子已经发现并揭示了人类社会合群的规律、能群的奥秘,并充分阐释了群的社会性。正因如此,郭沫若指出:“在先秦诸子中,能够明显地抱有社会观念的,要数荀子,这是他的学说中的一个特色。”^[6]荀子是先秦诸子之中第一个揭示人能“群”这一基本社会属性,并提出群居这一重要思想的思

收稿日期: 2017-03-20

作者简介: 宋国恺(1971—),男,甘肃靖远人,北京工业大学人文社会科学学院副教授,社会学博士,硕士生导师,首都社会建设与社会管理协同创新中心研究人员

想家。这是荀子对中国社会学的重大贡献。荀子关于群的社会性的阐释及其群的学说对中国社会影响深远,以至后世学者曾将“社会学”定名为“群学”。

(二) 群的组织性

群与分似乎是一对充满张力的矛盾体,但“明分使群”却使得这对矛盾体相辅相成。荀子告诉我们:“明分”是“能群”的前提,“能群”是“明分”的结果。群的社会性表明人是合群动物,是能够组成社会的动物;然而,人类如何组成社会,则体现了群的组织属性。

荀子不仅认为人是合群动物,而且还指出了人为什么能够合群的原因。“人何以能群?曰:分。分何以能行?曰:义。”^{[4]127}他认为人类社会能够组织起来,“群居和一”,这是由于“分”的缘故。换言之,荀子充分认识到了群的组织属性。指出了基于群的组织属性的组织结构、组织原则等重要内容。

荀子认为“人生而有欲,欲而不得,则不能无求;求而无度量分界,则不能不争;争则乱,乱则穷”^{[4]300}。同时,他也认为“欲恶同物,欲多而物寡,寡则必争矣”^{[4]138}。为了解决这个问题,荀子明确提出了“明分使群”的组织原则。首先,人类社会要解决人有欲望而不能得到满足,欲望多而物质少的问题,就必须组织起来,通过合群来“胜物”,以此落实解决这一问题。因而,这成为合群的目标。荀子进而认为,人们在合群中需要明分——即明确分工、明确职责、明确等级、明确分配。这些都是群的组织属性的具体体现和要求。

在荀子的心目中,“分”是用来发挥“群”的功能或满足“群”的目标的。荀子认为,“天生蒸民,有所以取之。”^{[4]42}上天生下民众,都有各得其所的道理和方法。荀子明确指出了“兼足天下之道在明分”^{[4]147},并认为这是群的目标,群的组织性目标。

“分”的依据是什么呢?荀子提出了隆礼重法的组织原则。荀子认为“分莫大于礼”^{[4]60}“礼别异”^{[4]329};礼为“分”、为“别”之意;“贵贱有等,长幼有差,贫富轻重皆有称者也”^{[4]141}“礼义者,治之始也”^{[4]126};同时,也强调“法者,治之端也”^{[4]189}。荀子认为分的依据是礼法并用,“明礼义以化之,起法正以治之,重刑罚以禁之,使天下皆出于治,合于善也。”^{[4]381}荀子期望通过隆礼重法确定“分”,并进而达到对“群”的组织协同及其运作。

(三) 群的共生性

“天人合一”“和而不同”“和实生物”“协和万邦”等无一不闪烁着人类社会“共生”的智慧光芒。

荀子“群”的概念同样蕴含了共生属性及其丰富的内涵。

首先,群的共生性表现为人类社会与自然界的共生,即群与自然界的共生。荀子认为,“万物同宇而异体,无宜而有用为人,数也。”^{[4]138}万物同生于自然界中而形体不同,没有固定的用途却对人有用处,人与自然界共生是自然规律。下列这段话更能够表明荀子群与自然界共生的思想。

北海则有走马吠犬焉,然而中国得而畜使之;南海则有羽翮、齿革、曾青、丹干焉,然而中国得而财之;东海则有紫贝盐焉,然而中国得而衣食之;西海则有皮革、文旄焉,然而中国得而用之。故泽人足乎木,山人足乎鱼,农夫不斫削、不陶冶而足械用,工贾不耕田而足菽粟……故天之所覆,地之所载,莫不尽其美、致其用,上以饰贤良,下以养百姓而安乐之。夫是之谓大神^{[4]125}。

荀子认为,人从大自然中获取了各种资源并充分利用,使得物尽其用,各取所需。人类与自然如此和谐相处,对上可以做贤良的人的功绩伟德,对下可以养育百姓使他们安居乐业,为群所用。这即是大治。荀子既指出人类社会在发展生存中应发掘利用自然界的一切资源,同时也对群如何对待大自然提出了相应的要求。

圣王之制也,草木荣华滋硕之时则斧斤不入山林,不夭其生,不绝其长也;鳧、鼃、鱼、鳖、鳅、鰾孕别之时,罔罟毒药不入泽,不夭其生,不绝其长也;春耕、夏耘、秋收、冬藏四者不失时,故五谷不绝而百姓有余食也;污池渊沼川泽谨其时禁,故鱼鳖优多而百姓有馀用也;斩伐养长不失其时,故山林不童而百姓有馀材也^{[4]128-129}。

在荀子看来,人类只有善待大自然,人群才能和大自然获得共生,百姓才能获得源源不断的资源,生活才能富足有余。

其次,群的共生性是人与群的共生。荀子“人生不能无群”指出了人与群的共生性。一方面,社会是由人组成的;另一方面,人也是离不开社会的。“多力则强,强则胜物。”因为“群”是智慧、是力量,所以人只有“群”才能“胜物”。荀子在强调了人与群共生的必要性的同时,进一步指出了人与群实现共生的可能途径——也就是共生需要“分”。人类社会只有“分”,才能实现共生。“分均则不偏,势齐则不壹,众齐则不使。”^{[4]117}这既表明了人与群共生的必然要求,又指出了人群共生的基本法则。

最后,群的共生性是群体内部成员的共生。

“人伦并处,同求而异道,同欲而异知,生也。”^{[4]138}人类共处虽具有共同的需求,但满足需求的方法却不一样;且具有共同的欲望而实现欲望的智慧却不一样。这是人的本性。荀子指出:“君臣、父子、兄弟、夫妇,始则终,终则始,与天地同理,与万世同久,夫是之谓大本。”“君君、臣臣、父父、子子、兄兄、弟弟一也。农农、士士、工工、商商一也。”^{[4]127}他还明确指出“舍是而天下以衰矣”,强调人们如果没有处理好群内部的社会关系,则群就无法共生,随之天下就要衰亡了。

荀子的群具有共生属性。群的共生是群与自然界的共生,人与群共生,群内部的共生。因而,群的共生是全方位多层次的;共生既是资源与财富产生的重要源泉,也是治理与发展的机制;同时,还是互为主体的共存。群就是人的共同体、社会共同体。

二、群的命题

荀子的群学中提出了许多关于群的命题。一方面,这些命题揭示了社会发展过程中存在的社会事实和客观规律;另一方面,也表明了其对社会发展认识的敏锐性和深刻性。

力不若牛,走不若马,而牛马为用,何也?曰:人能群,彼不能群也。人何以能群?曰:分。分何以能行?曰:义。故义以分则和,和则一,一则多力,多力则强,强则胜物,故宫室可得而居也……故人生不能无群^{[4]127}。

人之生,不能无群,群而无分则争,争则乱,乱则穷矣。故无分者,人之大害也;有分者,天下之本利也^{[4]142}。

荀子的这两段话思维缜密,逻辑严密,提出了相互关联的三个命题:人生不能无群,分者天下之本利,义以分则和。

(一)人生不能无群

荀子指出人是群居动物,是社会性动物,进而提出了“人生不能无群”的著名命题。荀子强调人是一种“能群”动物,而群是有“分”且能够“胜物”的社会,“人生不能无群”。荀子看到了人是社会动物,认识到人能够利用群的力量支配自然界,从而使得人区别于一般动物成为社会性动物。荀子通过人“能群”“胜物”来表明人与动物的区别;反之,则人与牛、马为同类的动物,没有什么区别。

为什么要“合群”,要形成群呢?在荀子看来,一方面,这是因为人只有合群、形成群,才能战胜外物,获取社会生存发展的必需品,“弱则不能胜物,

故宫室不可得而居也”^{[4]127}。孙本文曾经指出:“人类必在社会中方能生存,又必须有赖于社会生活,方能征服自然,使得社会日趋发达。”^[7]另一方面,是因为只有通过合群、群策群力、群的力量和智慧,才能解决“人生而有欲,欲而不得,则不能无求”^{[4]300}“欲多而物寡”^{[4]138}的问题,从而最大化地获取更多的资源以满足社会生存发展的基本需求。所以,人类只有形成社会,才能得以生存延续。

(二)分者天下之本利

荀子在“人生不能无群”命题的基础上,进一步提出了“分者天下之本利”的命题。荀子认为“人何以能够群”的原因是“分”,“明分使群”,否则“群而无分则争,争则乱,乱则穷矣。故有分者,天下之本利也”^{[4]142}。

在荀子群学中,“分”本身具有多重含义,目的是通过“分”,促使社会成员各尽所能、各得其所,达到物尽其能、定分止争,让社会伦理关系处于有序角色及严格规范之中,从而避免社会处于动荡和纷争之中,实现“群居和一”^{[4]51}、和谐共生的社会生存状态。所以,荀子认为有等级名分是天下的根本利益。

(三)义以分则和

荀子一方面指出人生不能无群、分者天下之本利;另一方面提出了“义以分则和”的命题。荀子指出“人何以能群”的原因是“分”,而分为什么能够行得通,让社会成员能够普遍接受认可,是因为依据的是“义”,即“礼义”。因而,荀子认为以礼义来确定名分人们才能和谐相处。

这个命题不仅指出了分的依据,而且强调了“义以分则和”的重要性及逻辑关联^[8]。

礼起于何也?曰:人生而有欲,欲而不得,则不能无求;求而无度量分界,则不能不争;争则乱,乱则穷。先王恶其乱也,故制礼义以分之……是礼之所以起也^{[4]300}。

荀子指出礼不仅是分的起源,同时也是“分”的依据。荀子进一步指出:“故义以分则和,和则一,一则多力,多力则强,强则胜物;故宫室可得而居也。故序四时,裁万物,兼利天下,无它故焉,得之分义也。”^{[4]127}人类社会以礼义来确定名分等级,才能实现“群居和一”,和睦相处,并在此基础上,才能形成群力群智并“胜物”。“群道当则万物皆得其宜,六畜皆得其长,群生皆得其命。”^{[4]127}从而保障了群的生存与发展。

三、群的要旨

荀子的群学思想一以贯之,蕴含了修身齐家治

国平天下宏大理想。《荀子》一书开篇“劝学”“修身第二”,劝学目的即为修身,只有通过修身才能实现齐家治国平天下这样的抱负。具体而言,群的要旨是“合群”“能群”“善群”和“乐群”。“合群”“能群”着重体现于修身、齐家的层面,“善群”“乐群”则彰显于治国、平天下的层面。

(一)合群

荀子在其学说中指出,人有气、有生、有知,亦且有义,故最为天下贵。并进一步指出,人论力气不如牛,论奔跑不如马,但牛马却为人所用,原因就是人能够合群,能够形成社会群体。而人为什么能够合群,形成社会群体呢?荀子对此有精彩论述:

人何以能群?曰:分。分何以能行?曰:义。故义以分则和,和则一,一则多力,多力则强,强则胜物;故宫室可得而居也。故序四时,裁万物,兼利天下,无它故焉,得之分义也^{[4]127}。

在荀子看来,人为什么能够合群,形成社会群体,这是因为人类社会有“分”,有名分等级;而名分等级之所以能够被社会大众认同且行得通,则在于“义”,在于人有礼义;人类社会只有有了礼义,并据其确定了名分等级,才能和睦相处。并认为这一切只是得力于人类社会的名分和礼义。

荀子在这一认识的基础上深刻而明确地指出,“故人生不能无群,群而无分则争,争则乱,乱则离,离则弱,弱则不能胜物;故宫室不可得而居也,不可少顷舍礼义之谓也。”^{[4]127}人要正常生活就不能没有社会,亦须臾不能离开礼义制度。

荀子群的思想,首先发现并揭示了人类社会的奥秘和基本规律,充分表明了人是合群动物,是社会性动物,人生不能无群;“群”是人类理性区别于动物本能的表现。其次,荀子向世人展示了人类合群的动力源泉,形成社会群体的驱动力量。人类社会进行生产生活,必须依靠群力及社会群体的力量,才能战胜外部力量。唯有此,人类社会也才能获得生产生存必需品并从中受益。可见,群是人类得以生存和运行发展的基本动力源泉。第三,荀子明确强调了群的必要性。人类社会只有“合群”,才能和谐相处,否则“争则乱,乱则离,离则弱,弱则不能胜物”。因此,群是社会和谐、“群居和一”的前提和基础。

荀子合群思想充分展示了群的属性,即社会性、组织性和共生性的重要思想,尤其体现了人是社会

动物、合群动物的基本社会思想。

(二)能群

荀子群学思想指出人类社会不仅要合群,而且能够合群,即“能群”。在阐释能群的思想中,荀子强调了“分”和“义”的重要性。荀子关于合群、能群是沿着“群”与“分”以及“义”的逻辑展开的,“能群”源于“分”,分之所以能够行得通则源于“义”,根据“义”的原则来实现“分”。按照这一缜密的逻辑,荀子揭示了“能群”的原理。“分”在荀子的群学思想中具有多重蕴含,这些多重蕴含阐释了能群的原因。

第一,“分”本身具有“职”的含义^{①[9]},具有社会分工、分职之意。社会分工是人类社会生产生活发展到一定阶段的产物。荀子在其所处的时代已认识到这点。一方面,荀子引经据典说明职业分工、社会分工状态及其所取得的效果。“传曰:农分田而耕,贾分货而贩,百工分事而劝,士大夫分职而听,建国诸侯之君分土而守,三公总方而议,则天子共己而已矣。”^{[4]173}他认为实行社会分工、职业分工本身就是要求士农工商等各司其职,做好本职工作。而且只要所有从业者做好本职工作,最终实现拱手而治的目标。另一方面,他又指出:“故百技所成,所以养一人也。而能不能兼技,人不能兼官,离居不相待则穷,群而无分则争。穷者患也,争者祸也。救患除祸,则莫若明分使群矣。”^{[4]138}荀子认为虽然各行各业所生产的产品,是用来养活一个人的,但是一个人的能力有限,不能同时掌握多种技艺,也不能同时身兼数职,从事多种生产。在社会生活中,如果人们离群索居而不相互依赖,则会导致穷困。如果人们没有社会分工、没有名分,则必然发生争夺。荀子在这里突出强调了人因能力有限而进行社会分工的必要性,并指出如果没有社会分工将会导致灾难性的后果。因而,荀子明确指出消除这种灾难性后果的办法则是“明分使群”。

第二,“分”具有社会分层、社会等级的内涵。荀子所讲的“分”不仅有社会分工、职业分工的含义,同时也具有社会分层、社会等级的内涵。当然社会分层、社会等级与社会分工、职业分工有着密切的联系。荀子指出:“人之所以为人者,何已也?曰:以其有辨也……故人道莫不有辨。辨莫大于分,分莫大于礼,礼莫大于圣王。”^{[4]60}荀子认为人之所以为人的本质特征,归根结底在于对人的上

① 参见郑玄注《礼记》,有“男有分,女有归”的说法:“分,犹职也”。北京图书馆出版社,2006。

下尊卑身份地位等级的区分。而在确定人们的身份地位时,人类社会最重要的判断即是礼制,而在礼制秩序中最重要的就是尊重圣王。这里的“分”不仅含有社会分层、社会等级的含义,而且作为人必须要有区别。因而,人类社会既要承认这种区别,同时还要维护这种区别,以使人们在社会生活中各司其职,各守本分,才能保障正常的社会秩序。荀子指出,不同等级的人因其社会地位不同,所享有的政治地位和待遇亦不同。“由士以上则必以礼乐节之,众庶百姓则必以法数制之。”^{[4]141}也就是说,士以上的大官小吏都必须用礼乐制度去约束,而普通百姓则一定要用法律制度去制约。

在荀子看来,礼不仅是约束各个阶层各类人群的制度,也是划分等级、体现分层的重要依据。“故为之雕琢、刻镂、黼黻、文章,使足以辨贵贱而已,不求其观;为之钟鼓、管磬、琴瑟、笙簧,使足以辨吉凶、合欢定和而已,不求其馀;为之宫室台榭,使足以避燥湿、养德、辨轻重而已,不求其外。”^{[4]143}荀子明确这些规定最重要的要旨与目的就是,既能分辨上下尊卑,又能体现等级分层,而且这种划分等级、体现分层是达到“能群”目标的重要手段。“不美不饰之不足以一民也。”^{[4]149}在荀子的思想中,人类社会唯有遵循并实践这些制度化的标准,才能够统一民心、社会有序。

第三,“分”有分配、社会分配之意。尽管分配属于经济学范畴,但却与社会分工、社会分层密不可分。简单的逻辑是不同的社会分工导致不同的社会等级、社会阶层,不同的社会等级、社会阶层,社会地位及其所分配的财富也不同。荀子指出:“欲恶同,物不能澹则必争,争则必乱,乱则穷矣。先王恶其乱也,故制礼义以分之,使有贫富贵贱之等,足以相兼临者,是养天下之本也。”^{[4]117}由于财物不能满足就相互争斗,争斗就会混乱,混乱就一定会穷困。因而,荀子认为,人类社会只有通过相应的制度进行社会分配,使得社会有贫富贵贱之分,才是发展社会的根本。荀子进而指出,人类社会要解决“欲恶同”“欲多而物寡”“物不能澹”等社会现实中存在的矛盾问题,就必须在调节人们的欲望和满足社会的需求上做文章。荀子进一步强调:“故制礼义以分之,以养人之欲,给人之求,使欲必不穷于物,物必不屈于欲,两者相持而长,是礼之所以起也。”^{[4]300}人们通过制定礼义来确定分配的界限,这也是礼义的起源。“故礼者,养也……贵贱有等,长幼有差,贫富轻重皆有称者也。”^{[4]300}换言之,人类社会通过制度化的

分配,从而使得贵贱、长幼、贫富、尊卑各得其宜。当然,虽然这种分配是有等级、有差别、有区分的,但从总体上体现了差等分配的办法,这也是荀子高明与智慧所在。

第四,“分”是社会伦理的关系,是对社会伦理关系中的角色划分之意。荀子认为君臣、父子、兄弟、夫妇等社会伦理关系是永恒不变的,这是社会伦理关系的根本。荀子指出,君君、臣臣、父父、子子、兄兄、弟弟之间的社会伦理关系不仅要有划分,有各自角色的区分,人各有别,而且这种伦常关系是不可逾越的,否则就是“至乱”。可见,人类社会在发展中划分社会伦理关系的角色,明确遵守社会伦理关系规范是关涉社会治乱的大事。荀子群学中的“分”具有社会伦理关系及其角色划分的内涵,这极大地丰富了群学思想。

荀子认为合群、能群是人类社会生存的规律,而人类社会之所以合群、能群,最终是以礼义制度作为支撑的。礼义首先要求全体社会成员做到修身、齐家。荀子群学中有大量的关于修身、齐家的概念和规范制度。如《荀子》有一章是以“修身”为题的,专门详尽地阐释如何修身。荀子所开创的群学反复阐释了教、分、差等、性、仁、伦、利与义、天、自然、社、信等众多重要概念及其所蕴含的思想。这些概念是群学的基本范畴,既阐明了合群、能群的原因和方法方式,同时也极大地丰富了中国社会学。

(三)善群

荀子的群学指出人是社会性动物,不仅合群、能群,而且善于合群,即“善群”。人是合群动物,是社会性动物,这表明人首先具有动物性、生物性。但不同的是,人具有主观能动性,能够有目的地进行社会生产生活,同时善于利用主观能动性,努力摆脱动物性、生物性,从而形成人类社会。荀子所开创的群学呈现了善群这一重要思想。

荀子首先指出:“今是人之口腹,安知礼义?安知辞让?安知廉耻隅积?亦哕哕而嚅,乡乡而饱已矣。”^{[4]47}在荀子眼中,当时社会的人突出表现出了其生物性、本能的动物性,既不了解也不具有礼义辞让廉耻等道德伦理。荀子进一步指出:“今以夫先王之道,仁义之统,以相群居,以相持养,以相藩饰,以相安固。”^{[4]47}他要求应以先王的大道、仁义的纲纪,使得人们相互群居在一起,共同解决温饱问题,并实现共同的安全稳定。由此可见,一方面,荀子认为人们需要合群;另一方面,应该以“先王之道,仁义之统”实现合群,并将合群的任务交付给那些“善

群”的人。

道者何也?曰:君道也。君者何也?曰:能群也。能群也者何也?曰:善生养人者也,善班治人者也,善显设人者也,善藩饰人者也。善生养人者人亲之,善班治人者人安之,善显设人者人乐之,善藩饰人者人荣之。四统者俱而天下归之^{[4]197}。

荀子认为君主“善群”,具备了这四个方面的能力,那么天下就会归顺,从而达到治国合群的目的。这是君主“善群”的结果。那么,具体如何才能实现善群呢?荀子主张从减少工商增加农民以发展生产,各级官吏依法办事,任人唯贤,社会等差有别等方面分别着手。荀子认为“故由天子至于庶人也,莫不骋其能,得其志,安乐其事”^{[4]197}。从天子到普通百姓,没有谁不愿意展示自己的才能,实现自己的志向,安心快乐地做自己的事情的。

与此同时,荀子认为君主之所以善群,是因为其善于借助外部力量。

登高而招,臂非加长也,而见者远;顺风而呼,声非加疾也,而闻者彰。假舆马者,非利足也,而致千里;假舟楫者,非能水也,而绝江河。君子生非异也,善假于物也^{[4]197}。

在荀子看来,君主与普通人并没有什么不同,只是善于借助外物罢了。至于这个“物”是什么,荀子留给我们无限想象空间,既可以是万事万物,也可以是人,也就是“群”。一个人善于借助外部力量实现合群,即“善群”。荀子强调所有社会成员各司其职、各尽其能,才能达到善群。“农以力尽田,贾以察尽财,百工以巧尽械器,士大夫以上至于公侯,莫不以仁厚知能尽官职。”^{[4]51}只有这样,善群才可以达到“至平”的境界。

(四)乐群

荀子在开创的群学中进一步阐述其思想时认为,社会成员不仅善群,而且应“乐群”。即一个人愿意合群、乐意合群。荀子从欲望论及其乐论两个方面表述了“乐群”思想。

荀子有一个重要命题是人生而有欲。“生而有耳目之欲,有好声色焉。”^{[4]375}人类的欲望是天赋稟性是与生俱来就有的。“今人之性,饥而欲饱,寒而欲暖,劳而欲休,此人之情性也。”^{[4]377}同时,荀子还认为“贫愿富,贱愿贵”^{[4]379}“目好之五色,耳好之五声,口好之五味,心利之有天下”^{[4]11}。荀子指出,贫贱的人希望能够富贵,而且人们在满足了基本的生存需求之外,其欲望却是向往拥有天下。正是因为人们为了满足不同层次的需求,

所有的人乐意组成社会,以达“乐群”。荀子由此提出了通过社会分工、“明分使群”等方式来满足人们不同层次的需求。

荀子除了从欲望论的角度阐释乐群之外,还从“乐”的角度阐释“乐群”的思想。在“乐论”中,荀子连续提出了两个重要命题:一是“人不能无乐(yuè)”,二是“人不能无乐((lè))”。

夫乐者,乐也,人情之所必不免也,故人不能无乐。乐则必发于声音,形于动静,而人之道,声音动静,性术之变尽是矣。故人不能不乐,乐则不能无形,形而不为道,则不能无乱^{[4]323}。

荀子指出人不能没有音乐,人也不能没有快乐。同时也认为,由这种因音乐而引发的快乐需要加以引导。

首先,荀子认为,《乐》与《诗》《书》《礼》一样,都承载了先王之道、圣人之道、天下之道,成为治理天下的方法和总纲。“乐合同,礼别异。礼乐之统,管乎人心矣。”^{[4]329}足见乐对合群、乐群具有总纲的功能。

其次,荀子认为音乐具有有效协调各种社会群体关系的功能。“乐者,审一以定和者也,比物以饰节者也,合奏以成文者也,足以率一道,足以治万变。”^{[4]325-326}荀子将音乐上升到统率大道,及治理各种纷繁复杂社会关系的高度。音乐以其柔性的魅力感化群体,“声乐之入人也深,其化人也速。”^{[4]327}一方面,音乐是治国平天下、中正和睦的纲领。“乐者,天下之大齐也,中和之纪也,人情之所必不免也。”^{[4]327}另一方面,又表现在如何实现乐群、合群的具体方面。“乐者,圣人之所乐也,而可以善民心,其感人深,其移风易俗,故先王导之以礼乐而民和睦。”^{[4]329}荀子期望通过让音乐深入人心,改善民心,移风易俗,“百姓莫不安其处,乐其乡,以至足其上矣”^{[4]327},从而取得乐群、合群的效果。

荀子善群、乐群的思想包罗万象、博大精深,贯穿于“修身齐家治国平天下”的理想抱负中,并着重指向了治国、平天下两个层面,蕴含了天下、国、富国、王制、王霸、君、臣、士、和、合、势、治、乱、安等众多概念及其的精义,闪烁着善群、乐群的智慧火花,并引领世人不断探究撷取。

四、结语

荀子为中国社会学做出了开创性的贡献,是群学创始人,是中国社会学的奠基人。荀子所开创的中国社会学,以“群”的概念为核心,形成了围绕这

一核心概念的一组概念群和概念体系,提出了揭示社会发展过程中存在的社会事实和客观规律的若干命题,阐释着“合群”“能群”“善群”“乐群”的要旨,并将此贯穿践行于中国社会“修身齐家治国平天下”理想的各个层面,进而形成社会规范,约束个体行为,浸润群体生活,调节社会关系,影响社会变迁。“21世纪中国社会学的发展重点,已不是把西方社会学引入中国并在中国生根的问题,而是要创建中

国社会学……要古为今用,吸收中国前代社会学家的研究成果和系统地发掘中国传统社会思想精华,集中前人的智慧结晶为现代中国社会发展和中国社会学建设服务。”^[10]毫无疑问,荀子所开创的群学,既是中国社会学所根植生长的土壤^[11],又是中国社会学绵延传承弥足珍贵的优秀传统。群学不仅对中国社会的发展起到了重要作用,也必将成为中国社会学崛起的历史基石。

参考文献:

- [1] 卫惠林. 社会学[M]. 中国台湾: 正中书局, 1980: 17.
- [2] 费孝通. 从实求知录[M]. 北京: 北京大学出版社, 1998: 232.
- [3] 景天魁. 中国社会学源流辨[M]. 中国社会科学评价, 2015(2): 4-11.
- [4] 方勇, 李波, 注. 荀子[M]. 北京: 中华书局, 2015.
- [5] 马克思恩格斯全集: 第12卷[M]. 北京: 人民出版社, 1962: 734.
- [6] 郭沫若. 十批判书[M]//郭沫若全集: 历史编2. 北京: 人民出版社, 1982: 225.
- [7] 孙本文. 社会学原理[M]. 北京: 商务印书馆, 1935: 1.
- [8] 陈光连. 荀子“分”义研究[M]. 南京: 东南大学出版社, 2013: 223-227.
- [9] 郑玄, 注. 礼记[M]. 北京: 中国图书馆出版社, 2006.
- [10] 陆学艺. 中国社会思想史(上): 序[M]. 天津: 南开大学出版社, 1989: 3.
- [11] 吴文藻. 社会学丛刊总序[M]//吴文藻. 论社会学中国化. 北京: 商务印书馆, 2010: 4.

Qunxue: Xun Zi's Initiating Contribution and Explanation to its Profoundity

SONG Guokai

(College of Humanities and Social Sciences, Beijing University of Technology, Collaborative Innovation Center of Beijing Society-Building & Social Governance, Beijing 100124, China)

Abstract: Xun Zi has made the initiating contribution to the sociology in China and he is the founder of Qunxue and the sociology. With the core concept of Qun, his Qunxue formed a group of concepts and a system of concepts, advanced some propositions concerning Qun, explained the main idea of Qun, which runs through all the levels of the traditional Chinese ideals of 'self cultivation, family harmony, country management and world peace'. It becomes regulations and constraints the individual behavior and the whole society. Xunzi's Qunxue has an important influence on the social development in China and is the fine tradition of the sociology in China with the sustainable development.

Key words: Qunxue; forming society; forming society by division of labor or by social stratification; Chinese ociology; Xunzi; Chinese tradition culture

(责任编辑 冯 蓉)