

第三,广征博引。

在此书中的每一篇文章中,陈玉女先生都征引了大量史料文献和相关研究成果,广征博引成为一大特色。如《明太祖征召儒僧与统制僧人的历史意义》中有85个注释,《明嘉靖初期议礼派政权与佛教肃清——以“皇姑寺事件”为考察中心》中有98个注释,《明万历时期慈圣皇太后的崇佛——兼论佛、道两势力的对峙》中有120个注释,《明华严宗派遍融和尚入狱考——兼论隆、万年间佛教与京师权贵的往来》中有121个注释,《明代堕胎、产亡、溺婴的社会因应——从四幅佛教堕胎产亡水陆画谈起》中有171个注释,而《明代妇女信佛的社会禁制与自主空间》中更是高达240个注释。这些注释涉及到古今中外著作上千种,实为罕见,而且有些注释特别长,这体现了作者资料搜集的全面性、论证的细致性和学术的规范性,同时也为我们研究明代佛教史提供了丰富的资料。另外,该书在探讨明代佛教与社会的关系的同时,也涉及到了明代的政治、经济、文化、教育、医学、礼教、风俗、信仰等方方面面,内容非常丰富,体现了作者知识的广泛性。

如果白璧求瑕,由于资料的缺乏,文中有些问题的论述,还缺乏全面性。如《明五台山诸佛寺建筑材料之取得与运输——以木材、铜、铁等建材为主》对五台山佛寺建材的论述,由于资料搜集所限,主要集中在木材与铜、铁等金属建材上,而缺乏对砖、瓦之类建材的详细论述。但相信只要作者一如既往地努力,此类问题定会得到妥善解决。我们拭目以待陈玉女先生能有更多名作与大家共享!

(卢忠帅,1982年生,南开大学历史学院博士生。)

## 正确理解马克思主义宗教观,积极应对当代宗教问题

### ——“马克思主义与当代宗教问题研究”学术研讨会综述

黄 铭

2012年3月24-25日,由浙江大学思想政治理论教学科研部宗教与和谐社会建设研究所主办的“马克思主义与当代宗教问题研究”学术研讨会在杭州百合花饭店召开。与会专家40余人,分别来自中国社科院、国家宗教事务局、中央党校、北京大学、清华大学、中国人民大学、中国政法大学、北京外国语大学等单位。

中国社科院世界宗教研究所所长卓新平代表中国宗教学会发表致辞,强调研究马克思主义宗教观的重要性,指出不仅要马恩列等经典作家的宗教观有全面深入的认识,还要关注宗教现实问题的研究,以推进和谐社会的建设。研讨会分五场学术报告,学者们围绕着会议主题就(1)马克思主义宗教观、(2)宗教与社会现实、(3)在校大学生宗教认知教育这三方面展开发言和讨论。

#### 一、深入、全面和中国化地理解马克思主义宗教观

##### (一)马克思主义宗教观的本质及其发展

究竟什么是马克思主义的宗教观?围绕这一问题,学者们深入探究了马克思主义宗教观的本质,揭示了其理论发展。中央党校哲学部龚学增教授指出:“有关马克思主义宗教观的具体论述因时代和社会的不同而有变化,但基本原理不变,其实质是历史唯物主义的宗教观。”国家宗教事务局宗教研究中心加润国研究员指出“宗教批判论”是对马克思主义宗教观的错误理解、“鸦片基石论”是对列宁宗教观的歪曲概括、“引导适应论”是对党的宗教理论政策的片面概括,他希望从马恩列经典著作中全面准确地理解马克思主义宗教观。浙江工商大学陈荣富教授从马克思主义理论的根本宗旨出发,指出马克思和恩格斯并非专门研究宗教思想,而是就哲学、政治和经济等问题论述了宗教观点。尤为重要的是,要用发展的眼光考察马克思主义宗教观的不同内涵。不能简单地按马克思早期著作中有关宗教的论述作为马克思主义宗教观的理论基础。中央党校哲学部侯才教授建议“从两个方面研究马克思主义宗教观”:一方面,研究康德、黑格尔和费尔巴哈的宗教观,这是马克思主义宗教观的理论前提;另一方面,从哲学与宗教的关系研究,因为两者都涉及到理性与上帝。浙江大学基督教与跨文化研究中心陈村富教授结合教育部哲学社会科学研究重大项目“宗教与社会主义和谐社会建设”的研究,强调从跨学科的视角丰富和发展马克思主义的宗教观对解决当代宗教问题的意义,在考察当代中国的宗教与社会时,

必须将唯物史观基本观点和方法与当代宗教诸学科的若干成果相结合。

## （二）从肯定性去理解马克思主义宗教观

以往对马克思主义宗教观的理解强调更多的是对宗教的否定性观点。对此，河南省社科院社会学研究所牛苏林研究员认为应将马克思主义宗教观从“幻想论”、“鸦片论”转为“掌握论”。他指出马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中把宗教作为人类掌握世界的四种方式（理论的、艺术的、宗教的、实践—精神的）之一，这在马克思主义思想史上第一次对宗教作出了肯定性的理解，为揭示宗教的本质及其社会功能提供了一个全新的视野，从总体上突出了宗教的社会实践意义和宗教的人文价值。而判断宗教掌握世界的性质与作用的客观标准，则是看宗教的掌握过程及其结果是否符合社会的稳定与进步、文化的发展与繁荣和人性的完善与提高。《自然辩证法研究》杂志社副主编刘孝廷教授尤为强调“马克思肯定性宗教观的当代文化价值”。他认为以往受苏俄马克思主义宗教观的思想限制，我们过于强调否定性的宗教观，其消极影响明显，如今需要突出马克思的肯定性宗教观。这一观点引起了大家的热烈议论，陈村富指出马克思对宗教持肯定性观点在人类学、历史学笔记和《资本论》准备材料中比较明显，恩格斯在早期基督教的论文中也涉及宗教在历史上的正面功能。李德顺认为，马克思主义与宗教在斯大林模式的马克思主义哲学教科书中总是相互对立，所以应从马克思而非列宁出发去理解马克思主义的宗教观。邱高兴补充说，要从肯定宗教的前提来检查宗教存在的问题。

## （三）促进马克思主义宗教观的中国化

中国社科院世界宗教研究所曾传辉副研究员解读“19号文件”，认为这是马克思主义宗教观在中国条件下、在后冷战时代中的发展。他指出文件对于宗教本质的认识引用毛泽东宗教观将宗教视为借助超自然力量的崇拜来解决现实社会问题，以实现理想、寻求救赎、达到至善，而非采用马恩经典中“颠倒的”、“幻想的”等带有批判色彩的字眼，更不像列宁那样将“鸦片隐喻”当成马克思主义宗教观的基石。文件关于中国宗教的“五性论”从当今世界的宗教问题、民族问题和国际关系日趋紧密的形势中看到：宗教的民族性和国际性更为突出。浙江大学基督教与跨文化研究中心主任王晓朝教授在“中国当代宗教要为繁荣中华文化出大力——学习十七届六中全会公报的几点体会”的发言中，根据全会公报“全面贯彻党的宗教工作基本方针，发挥宗教界人士和信教群众在促进文化繁荣发展中的积极作用”的指示，指出本着建设和谐社会、和谐宗教与和谐世界的目的，在理论上应淡化“有神论”与“无神论”的对立，警惕一些人打着“战斗无神论”的幌子恢复文革时期的做法，特别批评了一些学者对毛泽东那条“研究宗教，批判神学”指示的误读。龚学增指出，列宁主义宗教观是俄国特色的马克思主义宗教观，中国理论界应着力将马克思主义宗教观中国化，其实这一过程已经历了新民主主义革命时期、新中国成立至“文革”结束时期的曲折发展阶段，以及改革开放以来恢复、深化和形成中国马克思主义宗教观的阶段。当今中国特色社会主义宗教理论正是马克思主义宗教观中国化的最新成果。

## 二、宗教与国家政治、文化信仰、社会团体

### （一）宗教与国家政治

当代宗教问题表现在政治、文化和社会各个方面。一些学者首先关注到宗教与国家政治的问题。中央党校哲学部靳凤林教授以萨拜因的《政治学说史》为例，分析了西欧中世纪政治伦理史的逻辑进路、思想主题和历史价值，认为在中世纪形成的基督教政治伦理，不仅与古希腊政治伦理具有异质性差别，而且为西方近现代政治伦理的发展奠定了理论基础。复旦大学哲学学院院长孙向晨教授探讨了“基督教与现代政治的多重结构”。他回顾了西方历史中宗教与政治的关系，指出现代宗教脱离政治后，不是回归内心世界，而是在社会公共空间中发挥作用，并援引霍布斯观点指出一个社会若缺乏信念支撑，其政治就会混乱，而宗教具有粘合、整治的作用。复旦大学哲学学院邓安庆教授则从历史到现状考察了“全球化视野下国家与宗教和解的前景”，以黑格尔的方式探讨了国家、社会、宗教三者之间的关系。联系到中国实际，中国人民大学的张践教授从政教关系上指出“积极引导”论带来政教和谐的局面，但对“积极引导”的主体、内涵和方法作了补充与发挥，认为引导主体除了党政机构，还应当包括学术界和宗教界，引导内涵则有理论观念、思想文化、法律法规和行政管理诸方面，方法在于把传统宗教改造成社会主义宗教。

### （二）宗教与文化信仰

宗教历来是文化的重要组成部分，在当前文化建设热潮的背景下，宗教与文化的问题尤为引人注目。中国政法大学李德顺教授在“论中国人的信仰”的发言中，区分了宗教与信仰，指出信仰处于人的精神的最高层面，人作为历史文化存在，需要有精神追求，需要有信仰支撑。宗教作为一种信仰，自有其教义、教规等社会组织化的方式。将宗教信仰上升为一般信仰，以此作为公共平台能够落实公民信仰的权利与责任。针对“中国人没

有信仰”之说，他认为中国人的“天人合一”就是一种人本主义信仰。深入理解其特点，是解开中华文化之谜的一把钥匙；充分挖掘其资源，是我国当代先进文化建设的一项重要任务。吉林大学哲学基础理论研究中心孙利天教授同意李德顺信仰超越宗教的观点，在“普遍的理性精神和绝对宗教”论题中，指出哲学理论中的宗教与宗教本身不同，因为前者忽略了宗教的情感内容，又从后者批判了中国人的信仰过于实用、功利和世俗。对上述发言，大家展开了热烈讨论。王晓朝提问，构建信仰公共平台或“共有精神家园”何以可能？李德顺回答，每个公民基于民主和法制均有自己信仰的权利和责任。卓新平提问，“天”与“神”的信仰有何区分？李德顺回答，有神论信仰是信仰的一种，而信仰可以有多种并分为不同的层面，如政治信仰、文化信仰、精神信仰等。

### （三）宗教与社会团体

当今宗教问题更加明显地表现在社会学层面，因而宗教与社会的问题引发了不少讨论。中国计量学院邱高兴教授的“社会控制视角下的宗教功能刍议”，以罗斯对宗教信仰在社会控制中起作用的论述为理论背景和前提，指出应该超出信仰对人们内心的规范和影响的范围，将宗教功能扩展至道德、组织、文化三个方面，从社会控制的角度强调宗教在这三个方面的功能，认为出于建设和谐社会的目的，强调宗教在这三个方面所产生的正面功能是有积极意义的。浙江大学基督教与跨文化研究中心特约研究员安伦在“构建信仰共同体是马克思主义中国化的积极进路”中提出更为积极的主张。他认为，面对当今社会的信仰危机，中华文化（以儒道佛为主体的多元宗教性文化）和马克思主义都面临重新整合发展的迫切需要；马克思主义中国化的积极进路在于造就二者融合并双赢的关系而构建以马克思主义为主导的信仰共同体，这能为中国带来多重社会效益：如提升民族认同和凝聚力，有效化解现代社会的信仰混乱与缺失、价值虚位、道德沦丧、意识形态矛盾等问题，有利于融入国际社会、团结海外华人、提高国际形象和地位等。

在现代化的发展中，宗教更多地与传统相结合。湖北大学政法与公共学院杨荣副教授在调查报告“鄂西乡村天主教信徒研究”中，选择了湖北乡村天主教社区作为研究对象，了解宗教团体的发展现状，信徒生活状况及信仰特点。问卷设计涉及宗教心理因素，对虔诚信徒的宗教信仰做了多重向度的测量。从问卷答案及资料统计来看，湖北乡村天主教信仰所产生的作用超过了其它任何意识形态，在社会变革和文化变迁的大潮中，宗教仍是乡村中最能发挥效能的精神力量。信徒依靠信仰团体的关怀和同情，谨记自己的社会责任和义务，按照传统方式生活并遵纪守法，这与变化着的世俗社会并无矛盾。对此，陈村富指出，参照宗教社会学的研究，应弱化对宗教的行政管理而强化其社会管理；他以温州家庭教会为例，建议对民众的宗教活动从以往的“行政管理”转向“社会管理”，不宜将一般宗教问题政治化处理，而是当作社会活动并纳入社会管理的范畴。

## 三、在校大学生宗教认知教育

### （一）马克思主义宗教观教育

本次会议主题的重要落脚点在于加强大学生的宗教认知教育，这反映于马克思主义宗教观的教育中。清华大学马克思主义学院王良滨副教授在“关于高校对大学生进行马克思主义宗教观教育的理论思考”的发言中，根据对北大、人大、清华等在校学生信教情况调查，指出当前大学生中有宗教热现象。通过加强马克思主义宗教观教育赢得青年一代是很重要的，具体要解决教育的内容、方法、师资和实施等问题。北京外国语大学社会科学部张妮妮教授则从培养大学生的跨文化交流能力提出马克思主义宗教观教育的意义。她指出，随着大学生国际交流的日益增多，如何引导他们看待异文化中的宗教现象、以及促进他们在信仰环境中的人际交往显得尤为重要。在反思不足的情况下，我们的学生或者难以近距离深入体会异文化的精要，或者很快抛弃自己的无神论立场，迅速成为宗教信徒。因此，很有必要深入而全面地进行马克思主义宗教观教育，提高大学生的宗教认知水平，增强他们的跨文化交际能力。浙江大学思想政治理论教学科研部张新樟副教授在马克思主义基本原理课上对学生的宗教信仰背景做了调查，认为大多数学生信徒是在对人生和社会问题有所思考的情况下才决定信仰归宿的，他们的感受具有一定的典型性，可以反映社会情绪和时代问题；因此，研究马克思主义基本原理课程中有关如何讲解宗教问题、如何超越有神无神之争、如何为修养和使命感找到根基、以及如何制定宗教政策等都是非常紧迫和重要的工作。此外，他指出可以通过建立常设的论坛以深入了解学生的宗教信仰背景。浙江工商大学王来法教授强调，教师的科学研究是加强马克思主义宗教观教育的关键，这离不开学术机构的支撑。

### （二）宗教文化知识的教育

除了马克思主义宗教观之外，普及宗教文化知识也是加强大学生宗教认知教育的必要途径。中国政法大学人文学院院长俞学明教授的“当代中国高校宗教信仰现象与宗教学教育”发言谈到：大学生宗教信仰问题已经成为当代高校思想教育的一个难点，要引导学生正确对待宗教信仰，在真实把握学生宗教信仰状况的基础上，

通过宗教学教育、学生工作、校园文化建设等方式,促进理性宗教观和法治宗教观的贯彻落实。其中,宗教学教育要提倡“五个鼓励”:1.鼓励学生全面了解宗教,并观察、体贴、研究多种宗教;2.鼓励学生区分法律对宗教信仰和宗教组织活动的保护和限制;3.鼓励学生全面了解宗教的作用和可能的影响;4.鼓励学生全面了解选择信仰的原因;5.鼓励学生拓展自身的知识和能力领域。宗教学教育通过课堂对学生进行宗教认知教育,这要解决“教什么”、“怎么教”和“谁来教”的问题。宗教学课程列入“两课”抑或“通识”体系有待商榷。在校大学生现有的宗教认知主要来自两个途径:辅导员和各个课堂上对宗教感兴趣的教师,但多数情况下他们的偏见会阻碍学生对宗教知识的认知。宗教认知教育的重点在于:理性精神是宗教信仰的基础,克服“盲信”的思想行为,并引导学生从具体的历史语境中较为真切地了解宗教文化现象。

对于大学生的宗教信仰现象,北京大学宗教系孙尚扬教授更是做出了实证性的研究。他以北京市大学生(他们向来对现实十分敏锐)为调研对象,调查他们对基督教的态度,以此形成的研究报告“国学热、意义的匮乏与大学生对宗教的兴趣取向:一项基于北京市的调查与分析”揭示了一些信息:1、大学生中确实存在意义匮乏或短缺的问题。绝大多数被调查者勤于思考人生意义问题,但超过一半的被调查者对于自己的生活意义和社会定位等重大问题缺乏明确的答案;2、尽管各种宗教的信徒占总数不到20%,但超过78%的学生表示他们对某种宗教感兴趣;其中,非宗教徒中对儒释道等传统宗教感兴趣的人(占总数的49.6%)远远超过对基督教感兴趣的人(17.6%),可见国学热对儒释道等传统宗教文化在大学生中的弘扬正发挥着潜移默化的作用;3、大学生思考人生意义问题的频率越高,越有可能将信任的目光投向儒释道等宗教,这种相关性表明,宗教解决意义问题的核心功能正在北京市大学生中得到彰显。作为补充,中央党校哲学部朱清华博士的“试论耶稣超越生死之思想”一文中指出了宗教生死观对于当代大学生探究人生意义所具有的价值。面对学业和就业压力,大学生的精神问题不单纯是思想认识上的问题,而是人生意义困惑的问题。因此要加强对大学生的生命教育,充分挖掘宗教在这方面的精神资源。

最后,卓新平从两方面总结了这次研讨会:在理论探索上,各位专家学者从各自的学科背景对马克思主义宗教观、宗教与信仰、有神论与无神论等议题提出了独到的理解,并展开热烈而深刻的探讨,呈现出一个学术共同体应有的面貌。从中,大家把握了理论的整体性与局部性、论述的体系性与个别性的辩证关系,进一步深化了对马克思主义宗教观的理解。在社会实践上,学者们已摆脱了“坐而论道”的姿态,本着良知、敏感的精神勇于承担学术的社会责任,通过积极“议政”以促进社会文化的发展。再有,学术探讨中产生的问题同时激发了理论上的突破和创新精神,这对于建立中国化的马克思主义宗教理论和促进中国式的宗教学发展具有重要意义。

(作者黄铭,浙江大学思想政治理论教学科研部副教授。)

## 全真道与老庄学研究的新进展

### ——第二届全真道与老庄学国际学术研讨会述要

刘固盛

2012年4月13日至19日,第二届全真道与老庄学国际学术研讨会在华中师范大学召开。此次研讨会由香港青松观全真道研究中心和华中师范大学道家道教研究中心主办,中国道教协会、湖北省道教协会、武当山道教协会和九宫山瑞庆宫协办,来自美国、日本、韩国、港台及内地的130余位专家、学者、道长与会。在到会的代表中,既有一批成就卓越的资深学者,也有众多论著丰厚的中年专家,还有不少崭露头角的年轻学人;既有蜚声学界的海外汉学家,又有专心学术的道门中人。可谓老中青三代学者济济一堂,教外教内人士畅所欲言。这是继2008年4月在华中师范大学举办全真道与老庄学国际学术研讨会以后的又一次盛会。

全真道与老庄学两个领域看似相距颇远,实则联系密切,正如熊铁基先生在2008年会议上指出的,王重阳创建全真道,其教义中重要的一项就是“全老庄之真”,即从《老》、《庄》思想中寻求真理、真义。王重阳抓